**Guía 2 Filosofía 3° Medio**

**Unidad Remedial**
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| **Nombre estudiante:** | **Curso:** | **Fecha:** |
| **Nombre Profesor:**Claudia Hormazábal Valdés | **CorreoProfesor:** claudiahormazabalvaldes@hotmail.com |

**Objetivo:** Entender la Filosofía como una reflexión sobre la totalidad de la experiencia humana y como una forma de pensamiento crítico que busca proponer interrogantes acerca del sentido y los fundamentos de nuestras creencias, para la comprensión de la realidad y la orientación reflexiva de la conducta.

**Aprendizaje esperado:** Analizan un texto filosófico y toman posición frente a esa propuesta y valoran la precisión del lenguaje en la argumentación filosófica reconociendo que, frente a una pregunta filosófica, existe un rango abierto, pero acotado de respuestas inteligibles y racionalmente defendibles.

**Indicaciones:**

* Lea comprensivamente el texto que sigue a continuación.
* Recuerde que la unidad remedial tiene el fin de nivelar los conocimientos, de tal forma que podamos trabajar con una base común en la asignatura.
* Una vez que haya terminado la guía, se ruega enviar los resultados al correo de la profesora señalado en la parte superior.

**1.-**  Los estudiantes leen el trozo seleccionado del texto “Sentido y Sin Sentido” de Carla Cordua. Distinguen la pregunta acerca de cuál es el sentido de la vida cuando: a) ella está referida a una persona específica y b) cuando está referida universalmente a otras personas. Reflexionan acerca de si A es una pregunta filosófica, presentan por escrito sus conclusiones y las justifican.

**2.-** Determina cuantos significados son atribuibles a la palabra “sentido” y cuál de ellos se relaciona más con la disciplina filosófica.

**3.-** Busca en el diccionario el significado de las palabras destacadas y regístralas en tu cuaderno.

Texto

Carla Cordua “Sentido y sin sentido” (2001)

 Entre las variadas acepciones de “sentido” hay una que claramente se aparta de las demás; según ella el sentido es la dirección de algo, su orientación hacia (…) “El camino tiene un sentido norte – sur”. “El tráfico de la avenida discurre en dos sentidos.” “Caerse de un balcón es moverse en sentido vertical”. Esa aplicación de “sentido” como “hacia donde”, no tiene un “sentido” como su contrario. Lo que se opone a este uso es, más bien, lo que carece de dirección o de orientación; a veces, es lo inmóvil literal o metafóricamente. Aunque este significado del término es antiguo y muy interesante, no lo consideramos aquí, para volver a ocuparnos del par “sentido – sin sentido”.

 Las varias acepciones de estos contrarios en el lenguaje **ordinario** tienen en común que se mueven en las proximidades de los términos “**valor**” y “**desvalor**”, “importante y carente de importancia”. A menudo se los puede reemplazar por estos últimos términos. Afirmar de una acción que no tiene sentido muchas veces quiere decir que da lo mismo llevarla a cabo o no, que no cuenta para(…), o es indiferente. Este uso se conecta con el mencionado antes: “sentido” como dirección, propósito o meta. Lo que posee una dirección hacia un fin posee el carácter de un movimiento dirigido hacia un logro o resultado. El valor de la actividad o del proceso depende de que se cumpla su para qué, de que alcance el propósito que los animaba. Lo que carece de para qué, en cambio, es pobre no solo en resultados finales, sino que carece también de importancia porque no conduce a nada. Es obvio que entre estos varios usos se “sentido” y “sinsentido” en el lenguaje de todos los días hay varios desplazamientos **semánticos** y contaminaciones de unos significados con otros. Observar sus relaciones internas no autoriza a sostener que en sus acepciones ordinarias “sentido” significa siempre una misma cosa.

 Carla Cordua. “Sentido y Sin sentido”. En Impresiones y ocurrencias. (Ril. Santiago de Chile, 2001).